

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania
oraz odrzuceniu oferty**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod
nazwą: „Budowa gminnego przedszkola publicznego wraz z oddziałem żłobkowym”.**

I. Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawa PZP), Miasto i Gmina Górzno jako Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 14.07.2022 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości 5.384.079,86 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. 14 lipca br. do godz. 09:00, wpłynęły 4 oferty:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Gwarancja
1	Zakład Budowlano-Produkcyjny Westerbud sp. z o.o., NIP: 8740004861; ul. Świerkowa 9, 87-300 Brodnica	6.125.991,82	60 miesięcy
2	Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka, NIP:8741695614, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno	5.523.783,26	60 miesięcy
3	BUDOMEX Sierpc sp. z o.o., NIP:7761699483, ul. Pogodna 20, 09-200 Sierpc	7.082.646,81	60 miesięcy
4	Przedsiębiorstwo Budowlane KOM-BUD sp. z o.o., NIP: 8740003844, ul. Gajdy 2, 87-300 Brodnica	7.749.000,00	60 miesięcy

Oferta Nr 2 podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym najwyższej oceniona została oferta Nr 1 złożona przez Zakład Budowlano-Produkcyjny Westerbud, z wynagrodzeniem brutto w kwocie 6.125.991,82 zł,

które przewyższa kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, o kwotę 741.911,96 zł. Zamawiający po analizie swoich możliwości finansowych stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotowego zamówienia do ceny oferty Nr 1.

Zgodnie z art.255 pkt 3 PZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

II. Jednocześnie Zamawiający zawiadamia:

o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę – Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka, NIP:8741695614, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z rozdziałem X pkt 2 i 3 SWZ :

1. „Oferta wraz z załącznikami musi być złożona za pośrednictwem Platformy zakupowej. Zamawiający zaleca, aby oferta została utworzona w formacie .pdf oraz podpisana wewnętrznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub osobistym. W przypadku zastosowania podpisu zewnętrznego należy pamiętać o obowiązku dołączenia do pliku stanowiącego ofertę także plik z podpisem, który generuje się automatycznie podczas złożenia podpisu. **Wraz z ofertą należy dołączyć kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie zamieszczonego Przedmiaru oraz Listy Wyposażenia. Wykonawca przed złożeniem oferty powinien sprawdzić ilości oraz zakresy wynikłe z Przedmiaru oraz Listy Wyposażenia. Zauważone rozbieżności powinny być zgłoszone Zamawiającemu przed złożeniem oferty.**”

2. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Ofertę należy sporządzić zgodnie z wymaganiami SWZ.

Wykonawca – Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka, NIP:8741695614, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno złożył formularz ofertowy i kosztorys ofertowy budynku użyteczności publicznej- przedszkole publiczne z oddziałem żłobkowym- roboty ogólnobudowlane. Wykonawca nie dołączył kosztorysu ofertowego sporządzonego na podstawie zamieszczonej w SWZ listy wyposażenia. Zamawiający wymagał, żeby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy wyposażenia.

Zgodnie z art.223 ust 1 pzp w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Brak w ofercie wymaganego kosztorysu ofertowego wyposażenia nie podlega uzupełnieniu.

Oferta nie spełnia wymagań SWZ, ponieważ treścią oferty nie objęto całego zakresu zamówienia, nie wyceniając jednego z istotnych jego elementów, płaconego w formie ryczałtu.

Przez warunki zamówienia, zgodnie z art.7 pkt 29 pzp należy rozumieć warunki, które

dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak kosztorysu ofertowego, którego wymagał Zamawiający w SWZ skutkuje odrzuceniem oferty przez zamawiającego. Zamawiający ma ustawowy obowiązek badania poprawności ceny oferty i zastrzeżenie wynagrodzenia ryczałtowego nie zwalnia zamawiającego z tego obowiązku.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Niezłożenie kosztorysu ofertowego na istotną część zamówienia rzutuje na merytoryczną treść i ocenę oferty oraz stanowi o przygotowaniu oferty niezgodnie z warunkami zamówienia.

W związku z tym zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP odrzucił ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY GÓRZNO

Tomasz Kinicki

